



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 924

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 1 noiembrie 2018

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>		<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
68.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților .....	847.	— Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018 .....
	2		9
69.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului european de apărare COM (2018)476 .....	848.	— Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, pentru echilibrarea bugetelor locale .....
	2–3		9–10
70.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European: Primul raport bienal privind progresele înregistrate în dezvoltarea uniunii vamale a UE și guvernarea acesteia COM (2018)524 .....	851.	— Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 429/2008 privind nivelul alocațiilor de hrană pentru consumurile colective din unitățile sanitare publice .....
	3–4		11
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 335 din 10 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) și art. 57 alin. (1) teza a doua din Legea concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței .....	4–8	118.	— Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice .....
			12–16
			★
		Rectificări .....	16

# ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

## HOTĂRÂRE

### privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) și art. 43 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.045 din 23 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— domnul deputat Ghinea Cristian, aparținând Grupului parlamentar al USR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice;

— domnul deputat Lupescu Dumitru, aparținând Grupului parlamentar al USR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 31 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

București, 31 octombrie 2018.  
Nr. 68.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

## HOTĂRÂRE

### privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului european de apărare COM (2018)476

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/477 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 23 octombrie 2018, Camera Deputaților:

1. recomandă atragerea resurselor umane necesare domeniului cât mai devreme în procesul de învățământ și diversificarea domeniilor de cercetare și a resursei umane implicate, pentru a pune în valoare cât mai mult complementaritatea cu domeniul civil;

2. își manifestă preocuparea față de faptul că ponderea estimată de colaborare europeană în etapa timpurie a cercetării în materie de apărare a fost de numai 7,2%, față de o valoare de referință de 20% și recomandă inițierea de măsuri de stimulare în vederea atingerii valorii de referință, inclusiv prin sprijinirea

colaborării unităților de învățământ militar și a celor din statele membre care se află sub media de colaborare;

3. sprijină obiectivul încurajării proiectelor de colaborare transfrontalieră printr-o participare semnificativă a întreprinderilor mici și mijlocii;

4. susține o mai mare flexibilitate și deschidere a Programului-cadru pentru cercetare și inovare al Uniunii Europene, Orizont Europa, pentru a atrage proiecte de cooperare ale întreprinderilor mici și mijlocii în domeniul apărării;

5. recomandă ca guvernanta Fondului european de apărare să fie stabilită astfel încât statele membre și reprezentanții industriei să asigure respectarea deplină a liberei concurențe și

derularea în conformitate cu ordinea de drept și practicile administrative specifice fiecărui stat membru;

6. recomandă accelerarea eforturilor programelor spațiale, în special a programului Copernicus, pentru a oferi informații rapide, complexe și de rezoluție cât mai ridicată, utile atât în domeniul apărării, cât și în domeniul civil, precum și al producției și utilizării dispozitivelor care recepționează semnalele de poziționare geografică ale sistemului de sateliți Magellan, de uz militar și civil;

7. recomandă sporirea activității educative a Agenției Spațiale Europene și diversificarea grupurilor sale țintă, pentru a putea atrage din timp și a sprijini pregătirea resursei umane cu utilizare dublă, atât în domeniul civil, cât și al apărării;

8. recomandă sporirea eforturilor de atragere a întreprinderilor mici și mijlocii și a societăților comerciale nou-înființate, a tuturor entităților relevante, în programul spațial al Uniunii Europene, pentru ca implicit să sporească și reziliența programelor de apărare comune;

9. recomandă măsuri pentru sporirea rezilienței comunității de apărare europene prin multiplicarea canalelor de comunicare și a tehnologiilor de comunicații utilizate pe scară largă, prin diversificarea tehnologică a rețelelor de comunicații și prin inițierea de rețele paralele de comunicații care să fie mai puțin dependente de infrastructura terestră, astfel încât

să fie utilizabile în strategiile de apărare și în cele de răspuns la dezastrele naturale;

10. sprijină stabilirea priorităților fondului împreună cu statele membre, în cadrul programelor de lucru anuale/multianuale, și subliniază importanța dotării cu tehnică de luptă modernă a tuturor statelor membre, precum și cu mijloace de răspuns adecvate avansului tehnologic înregistrat de războiul hibrid;

11. subliniază necesitatea unei abordări mai flexibile în privința condiției de cumpărare de către statele membre, pentru cofinanțarea de către Uniune a dezvoltării de prototipuri comune, deoarece această etapă de cercetare/dezvoltare prezintă riscuri inevitabile de întârziere, ceea ce conduce la scăderea competitivității produsului în cauză, precum și riscul inerent de atingere parțială a parametrilor tehnici planificați;

12. recomandă acțiuni de sprijin pentru prioritățile de cercetare și dezvoltare pe termen lung care vizează impulsul tehnologic și inovarea disruptivă, în special cooperarea dintre entitățile din statele membre cu un grad mai redus de industrializare și cele din statele cu un grad mai înalt de industrializare, în spiritul politicii de coeziune;

13. sprijină utilizarea pe scară largă a instrumentelor bazate pe rezultate, respectiv a sumelor forfetare unice și a ratelor forfetare pentru granturi, cu un efect benefic, în special asupra întreprinderilor mici și mijlocii, dar și a altor entități beneficiare.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 31 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

București, 31 octombrie 2018.  
Nr. 69.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European: Primul raport bienal privind progresele înregistrate în dezvoltarea uniunii vamale a UE și guvernarea acesteia COM (2018)524**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/478 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 23 octombrie 2018, Camera Deputaților:

1. subliniază importanța transparenței și clarității procedurilor vamale privind importul mărfurilor care se adresează unor piețe de nișă sau mai puțin cunoscute pe plan european, în special celor care prezintă perisabilitate ridicată;

2. recomandă explicarea cât mai cuprinzătoare a procedurilor de import pentru mărfurile supuse contingentării, pentru a veni în sprijinul întreprinderilor mici și mijlocii care importă cantități reduse;

3. recomandă sporirea eforturilor pe planul Uniunii ce vizează informarea entităților comerciale cu privire la procedurile vamale și la reglementările adiacente relevante și susține operaționalizarea cât mai rapidă a Ghișeului unic al Uniunii Europene în domeniul vamal;

4. recomandă intensificarea eforturilor de combatere a contrafacerilor și a încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală, inclusiv pe calea acțiunii externe a Uniunii și prin intermediul acordurilor comerciale;

5. susține obiectivul derulării electronice complete a procedurilor vamale și subliniază importanța sistemelor on-line protejate împotriva atacurilor cibernetice și accesibile pe o scară cât mai largă;

6. recomandă ca Grupul pentru politica vamală să deruleze periodic consultări cu agenții economici astfel încât să fie identificate din timp și înlăturate eventualele obstacole în calea derulării eficiente a procedurilor vamale;

7. recomandă explicarea cât mai detaliată a procedurilor vamale speciale posibile în cazul cooperării cu terțe state în domeniul științific și a celor referitoare la produse inovative, precum și a celor necesare realizării în comun de prototipuri;

8. subliniază relevanța tratării comerțului electronic în procedurile vamale astfel încât să fie menținute avantajele acestuia în ce privește ușurința derulării;

9. subliniază efortul sporit necesar în ce privește derularea de operațiuni vamale la granița de est a Uniunii Europene, având în vedere atât diferențele sistemelor vamale, cât și creșterea volumului operațiunilor comerciale, ca urmare a sporirii prezenței Uniunii pe piața globală;

10. recomandă informatizarea cât mai extinsă a procedurilor de calcul implicate, ca urmare a aplicării procedurilor vamale și explorarea posibilității de a introduce sisteme expert automate în această privință;

11. consideră că ar fi bine-venită utilizarea programelor de cercetare științifică ale Uniunii pentru a identifica din timp și a combate eficient amenințările transfrontaliere și fraudele care utilizează internetul obiectelor, analiza de date, inteligența artificială și tehnologia blockchain.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 31 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

București, 31 octombrie 2018.  
Nr. 70.

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 335**  
din 10 mai 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) și art. 57 alin. (1) teza a doua din Legea concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochițu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) și art. 55 alin. (1) teza a doua din Legea concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței, excepție ridicată de Societatea Auto Cobălcescu — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.098/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.082D/2016.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 20 martie 2018, în prezența apărătorului ales al autoarei excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Ștefan Deaconu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, a reprezentantului Consiliului Concurenței, doamna inspector de concurență Oana Gomboș, cu delegație depusă la dosar, și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a dispus amânarea

pronunțării pentru data de 17 aprilie 2018, apoi pentru data de 10 mai 2018, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Sentința civilă nr. 2.534 din 9 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.098/2/2015, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 alin. (1) și art. 55 alin. (1) teza a doua din Legea concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței.**

4. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Auto Cobălcescu — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri prin care se solicită, în principal, anularea Deciziei Consiliului Concurenței prin care aceasta a fost sancționată cu amendă pentru încălcarea unor prevederi cuprinse în Legea concurenței nr. 21/1996 și, în subsidiar, reducerea cuantumului amenzii stabilite prin decizia contestată.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, astfel cum au fost modificate prin art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014, sunt neconstituționale, deoarece au fost modificate printr-o ordonanță, adoptată în temeiul unei legi de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe, ceea ce contravine art. 1 alin. (3) și (5), art. 76 alin. (1) și art. 115 alin. (1) din Constituție. În acest sens, se menționează că Legea

nr. 21/1996 este o lege organică, iar legile de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe sunt legi ordinare.

6. De asemenea, se arată că dispozițiile art. 55 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 21/1996 sunt neconstituționale, întrucât lasă posibilitatea Consiliului Concurenței ca, prin instrucțiuni, să stabilească celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum și gradarea pe tranșe a acestora. Or, individualizarea sancțiunilor și stabilirea criteriilor de individualizare a acestora în materie de concurență trebuie realizată prin însăși legea concurenței și nu lăsat organului constator al contravențiilor posibilitatea de a crea propriile criterii de individualizare, astfel că acest aspect contravine cerințelor de calitate a legii așa cum au fost acestea interpretate de instanța de contencios constituțional, în temeiul art. 1 alin. (5) din Constituție.

**7. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 21/1996 și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 este întemeiată, deoarece modificarea unei legi organice printr-o ordonanță simplă este contrară art. 115 alin. (1) din Constituție. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 55 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 21/1996, consideră că este neîntemeiată, deoarece nu se încalcă dispozițiile constituționale invocate în susținerea acesteia. Prevederile criticate, prin care se individualizează sancțiunile și se stabilesc criteriile de individualizare, au un caracter clar, precis și previzibil, acesta fiind îndeplinit și prin adoptarea unui ordin de către autoritatea de reglementare prin care se aprobă norme, cu respectarea condițiilor de publicitate, dar și în condițiile în care emiterea ordinului respectiv are legitimitate, legea concurenței conferindu-i această competență.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 19 alin. (1) și art. 55 alin. (1) teza a doua din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, precum și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 6 august 2014. Dispozițiile criticate au următorul cuprins:

— Art. 19 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, astfel cum a fost modificat prin art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014: „(1) *Consiliul Concurenței își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în plen sau în comisii. Plenul Consiliului Concurenței se întrunește valabil în prezența majorității membrilor săi și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor*

*prezenți. Comisia se întrunește valabil în prezența celor 3 membri, hotărârile fiind adoptate cu majoritatea voturilor membrilor*”. Ulterior, aceste dispoziții au fost modificate, iar Legea nr. 21/1996 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, în prezent având următoarea redactare: „*Consiliul Concurenței își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în plen sau în comisii. Plenul Consiliului Concurenței se întrunește valabil în prezența majorității membrilor în funcție, dar nu mai puțin de 3 dintre aceștia, și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți. Comisia adoptă hotărâri cu majoritatea voturilor membrilor. Plenul adoptă hotărâri asupra chestiunilor de natură economico-administrativă, la solicitarea președintelui*”.

— Art. 55 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 21/1996: „*Prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum și gradarea pe tranșe a acestora*.” Legea nr. 21/1996 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, în prezent prevederile criticate se regăsesc la art. 57 alin. (1) teza a doua, care au următorul cuprins: „*Prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum și gradarea pe tranșe a acestora*.”

— Art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014: „*Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 3 aprilie 2014, se modifică și se completează după cum urmează: 1. La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: [...]*”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) cu privire la statul de drept și la exigențele de calitate a legii, art. 76 alin. (1) privind categoriile de legi și art. 115 alin. (1) referitor la delegarea legislativă.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile art. 19 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței au mai format obiectul controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici similare, sens în care sunt: Decizia nr. 289 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 543 din data de 11 iulie 2017, Decizia nr. 152 din 14 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 din 20 iunie 2017 și Decizia nr. 622 din 13 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 20 ianuarie 2017.

14. Cu acele prilejuri, referitor la Consiliul Concurenței, Curtea a observat că Legea fundamentală nu nominalizează explicit, nu cuprinde reglementări exprese referitoare la această autoritate administrativă autonomă și nici nu impune reglementarea organizării sau funcționării sale prin norme de natura legii organice, ale cărei domenii, stabilite prin art. 73 alin. (3) din Constituție, sunt de strictă interpretare și aplicare. În același timp, Curtea a reținut că dispozițiile art. 117 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora autoritățile administrative autonome se pot înființa prin lege organică, sunt de strictă interpretare (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 16 din 10 ianuarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 29 ianuarie 2007), fără a putea fi extinse și cu privire la organizarea și funcționarea unor asemenea autorități. Exigența constituțională privind reglementarea prin lege organică vizează, așadar, doar înființarea Consiliului Concurenței, ca autoritate administrativă autonomă, iar această exigență a fost respectată, având în vedere că Legea concurenței nr. 21/1996 a fost adoptată cu majoritatea cerută pentru legile organice [majoritate prevăzută

de art. 74 alin. (1) din Constituție, devenit art. 76 alin. (1) din Constituția republicată în anul 2003]. Astfel, potrivit art. 14 alin. (1) din capitolul IV intitulat „*Consiliul Concurenței*” din Legea nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, „*Se înființează Consiliul Concurenței, autoritate administrativă autonomă în domeniul concurenței, cu personalitate juridică, care își exercită atribuțiile potrivit prevederilor prezentei legi*”.

15. Referitor la condițiile de cvorum și pentru luarea deciziilor de către Plenul Consiliului Concurenței, la care se referă dispozițiile de lege criticate, Curtea a constatat că acestea reprezintă aspecte privind funcționarea Consiliului Concurenței, fără a reglementa cu privire la statutul acestei autorități.

16. Prin Decizia nr. 568 din 15 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 12 noiembrie 2015, Curtea a reținut că reglementarea statutului Consiliului Concurenței se realizează prin norme de natura legii organice, dar procedurile în fața sa, vizate de obiectul excepției de neconstituționalitate, sunt stabilite prin norme de natura legii ordinare. Curtea a precizat că statutul Consiliului Concurenței de autoritate administrativă autonomă și reglementarea acestuia prin lege organică rezultă din art. 117 alin. (3) din Constituție privind înființarea prin lege organică a autorităților administrative autonome, nereferindu-se, așadar, la organizarea și funcționarea sa.

17. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut distincția între noțiuni precum „*organizare*”, „*funcționare*”, „*statut*”. Astfel, prin Decizia nr. 80 din 16 februarie 2014 asupra propunerii legislative privind revizuirea Constituției României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 7 aprilie 2014, la paragraful 228, Curtea a constatat că propunerea vizează completarea categoriei legilor organice cu privire la legile care reglementează domeniul organizării, funcționării sau statutului unor autorități publice. Cu privire la aceste aspecte, a se vedea și Decizia nr. 52 din 1 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 7 martie 2018, paragraful 31 și următoarele.

18. Ca atare, Curtea a reținut că, în susținerea criticilor de neconstituționalitate, se pornește de la o premisă greșită, aceea că reglementările referitoare la organizarea și funcționarea Consiliului Concurenței țin de domeniul legii organice, premisă care, așa cum s-a arătat mai sus, nu își găsește temei în niciuna dintre dispozițiile Constituției. Pe cale de consecință, în condițiile în care Constituția nu cuprinde dispoziții referitoare la reglementarea prin lege organică a organizării și funcționării Consiliului Concurenței — autoritate administrativă autonomă, ci doar în legătură cu înființarea sa prin lege organică, Curtea nu a reținut criticile de neconstituționalitate extrinsecă formulate.

19. De asemenea, astfel cum a statuat Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, printr-o lege ordinară se pot modifica dispoziții dintr-o lege organică, dacă acestea nu conțin norme de natura legii organice, întrucât se referă la aspecte care nu sunt în directă legătură cu domeniul de reglementare al legii organice, în consecință, criteriul material este cel definitoriu pentru a analiza apartenența sau nu a unei reglementări la categoria legilor ordinare sau organice (a se vedea și Decizia nr. 53 din 18 mai 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 din 9 noiembrie 1994, Decizia nr. 88 din 2 iunie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 3 iunie 1998, și Decizia nr. 442 din 10 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 526 din 15 iulie 2015).

20. Totodată, cu privire la criticile de neconstituționalitate extrinsecă aduse Ordonanței Guvernului nr. 12/2014, Curtea a reținut că aceasta a fost adoptată în temeiul art. 1 pct. 1.16 din Legea nr. 119/2014 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 524 din 14 iulie 2014, lege care a permis Guvernului să adopte ordonanța pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare, și a altor acte în domeniul protecției concurenței. De asemenea, examinând formula de atestare a legalității adoptării, astfel cum aceasta apare cu ocazia primei publicări a Legii concurenței nr. 21/1996 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 30 aprilie 1996, Curtea a constatat faptul că aceasta a fost adoptată ca o lege organică. În jurisprudența sa, Curtea a stabilit că este posibil ca o lege organică să cuprindă, din motive de politică legislativă, și norme de natura legii ordinare, dar fără ca aceste norme să capete caracter organic, întrucât, altfel, s-ar extinde domeniile rezervate de Constituție legii organice (a se vedea în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 548 din 15 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 2 iulie 2008, Decizia nr. 786 din 13 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 12 iunie 2009 și Decizia nr. 89 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 13 aprilie 2017). De aceea, Curtea a reiterat că, printr-o lege ordinară se pot modifica dispoziții dintr-o lege organică, dacă acestea nu conțin norme de natura legii organice, întrucât se referă la aspecte care nu sunt în directă legătură cu domeniul de reglementare al legii organice. Curtea a mai reținut că procedurile în fața Consiliului Concurenței sunt stabilite prin norme de natura legii ordinare, fapt ce a permis Guvernului ca, în baza unei legi de abilitare (Legea nr. 119/2014), să le modifice prin intermediul Ordonanței Guvernului nr. 12/2014. Ca atare, Curtea nu a reținut critica referitoare la încălcarea art. 115 alin. (1) din Constituție.

21. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 21/1996, autoarea excepției de neconstituționalitate raportează critica la art. 1 alin. (5) din Constituție, motivat de faptul că individualizarea sancțiunilor și stabilirea criteriilor de individualizare a acestora în materie de concurență trebuie realizată prin însăși legea concurenței și nu lăsat organului constator al contravențiilor posibilitatea de a crea propriile criterii de individualizare, astfel că acest aspect contravine cerințelor de claritate, precizie și previzibilitate, Curtea reține că aceasta este neîntemeiată, pentru motivele ce se vor arăta în continuare.

22. Față de critica formulată, Curtea reține că, în virtutea art. 57 alin. (1) teza întâi, individualizarea sancțiunilor prevăzute la art. 53, 54, 55 și 56 se face ținând seama de gravitatea și durata faptei. Astfel, potrivit art. 53 din Legea nr. 21/1996, constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 0,1% la 1% din cifra de afaceri totală din anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi ori asociații de întreprinderi: a) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare într-o cerere, o confirmare, o notificare sau o completare la aceasta, potrivit prevederilor art. 13; b) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a); c) furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 34 alin. (2) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37; d) furnizarea de informații, documente, înregistrări și evidențe într-o formă incompletă în timpul inspecțiilor desfășurate potrivit prevederilor art. 38; e) refuzul de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit prevederilor art. 38 din aceeași lege.

23. Totodată, în virtutea art. 54 din Legea nr. 21/1996, constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 20.000 lei faptele autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale constând în: a) furnizarea cu intenție ori

din neglijență de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate, potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. b); b) furnizarea cu intenție ori din neglijență de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 34 alin. (2). Dacă, cu intenție sau din neglijență, nefurnizarea informațiilor solicitate persistă după termenul stabilit de către Consiliul Concurenței, acesta va putea aplica conducătorului instituției ori autorității administrației publice centrale sau locale o amendă cominatorie de până la 5.000 lei pentru fiecare zi de întârziere.

24. De asemenea, potrivit art. 55 alin. (1)—(4) din Legea nr. 21/1996, constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 0,5% la 10% din cifra de afaceri totală realizată în anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi sau asociații de întreprinderi: a) încălcarea prevederilor art. 5 și 6 din prezenta lege, precum și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; b) nenotificarea unei concentrări economice, potrivit prevederilor art. 13 alin. (1) și (2), înainte de punerea în aplicare a acesteia, cu excepția cazului în care sunt incidente prevederile art. 13 alin. (7) sau s-a acordat o derogare conform art. 13 alin. (8); c) realizarea unei operațiuni de concentrare economică cu încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6)—(8); d) punerea în practică a unei operațiuni de concentrare economică, declarată incompatibilă printr-o decizie a Consiliului Concurenței, potrivit prevederilor art. 47 alin. (4) lit. a); e) neîndeplinirea unei obligații, a unei condiții sau a unei măsuri impuse printr-o decizie luată potrivit prevederilor prezentei legi. Dacă încălcarea săvârșită de o asociație de întreprinderi privește activitățile membrilor săi, amenda nu poate depăși 10% din suma cifrelor de afaceri totale ale fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asociație. În ceea ce privește contravenția prevăzută la alin. (1) lit. a), constând în încălcarea prevederilor art. 5 din această lege, precum și a prevederilor art. 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile și criteriile de aplicare a unei politici de clemență, care poate merge până la absolvire de răspundere pecuniară. Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), în privința contravențiilor prevăzute la lit. b)—e) din același alineat care sunt săvârșite în domeniul concentrărilor economice de o persoană nerezidentă, cifra de afaceri la care se aplică amenda se înlocuiește cu suma următoarelor venituri: a) cifra de afaceri realizată de către fiecare dintre întreprinderile înregistrate în România, controlate de contravenient; b) veniturile obținute din România de către fiecare dintre întreprinderile nerezidente controlate de contravenient; c) veniturile proprii, obținute din România de către contravenient și înregistrate în situațiile financiare individuale ale acestuia.

25. Prin excepție de la prevederile art. 53 și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, întreprinderea nu a înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cea aferentă anului financiar în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi a înregistrat cifra de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii. În ipoteza în care nici în anul anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii întreprinderea nu a realizat cifră de afaceri, va fi luată în calcul ultima cifră de afaceri înregistrată de întreprindere [art. 56 alin. (1) din Legea nr. 21/1996].

26. De asemenea, prin excepție de la prevederile art. 53 și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 21/1996 și ale art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în cazul întreprinderii sau

asociației de întreprinderi nou-înființate, care nu a înregistrat cifra de afaceri în anul anterior sancționării, aceasta va fi sancționată cu: a) amendă de la 10.000 lei la 1.000.000 lei, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 53; b) amendă de la 15.000 lei la 2.500.000 lei, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1) [art. 56 alin. (2) din Legea nr. 21/1996].

27. Astfel, în virtutea art. 57 alin. (1) teza a doua din Legea concurenței nr. 21/1996, prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum și gradarea pe tranșe a acestora, însă, prin teza întâi a alin. (1) se stabilesc criteriile în funcție de care se individualizează sancțiunile pentru faptele care constituie contravenție, prevăzute la art. 53, 54, 55 și 56, respectiv aceasta se face ținând seama de gravitatea și durata faptei [art. 57 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 21/1996].

28. Totodată, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1), dacă întreprinderea recunoaște, în mod expres, înainte de audieri, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, acolo unde este cazul, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor încălcării, Consiliul Concurenței poate aplica o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de bază determinat conform instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1). În cazul acordării reducerii pentru recunoașterea faptei, nivelul amenzii va fi diminuat inclusiv când acesta este stabilit la minimul prevăzut de lege, fără ca amenda aplicată să fie mai mică de 0,2% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării. Reducerea cuantumului amenzii în baza alin. (2) este posibilă doar pe baza unei solicitări exprese formulate de întreprinderea interesată. Solicitarea va conține recunoașterea clară și neechivocă a răspunderii pentru încălcare, precum și o declarație privind cuantumul maxim al amenzii pe care întreprinderea este dispusă să o plătească. În decizia Consiliului Concurenței se vor menționa cuantumul amenzii determinat anterior aplicării dispozițiilor alin. (2), precum și cuantumul amenzii rezultat în urma reducerii acordate pentru recunoaștere, iar în situația în care Consiliul Concurenței nu acceptă termenii solicitării adresate de întreprindere, nu se va acorda o reducere a amenzii și recunoașterea formulată nu va fi utilizată ca element probatoriu. În situația în care, înainte de comunicarea raportului de investigație, întreprinderea transmite o propunere privind formularea unei recunoașteri în condițiile alin. (3), Consiliul Concurenței va putea aplica o procedură simplificată, conform instrucțiunilor adoptate de autoritate. Exercitarea de către întreprindere a acțiunii în anulare a deciziei Consiliului Concurenței, în privința aspectelor care fac obiectul recunoașterii, atrage pierderea beneficiului prevăzut la alin. (2), referitor la reducerea cuantumului amenzii. La solicitarea Consiliului Concurenței, instanța va soluționa acțiunea în anulare înlăturând beneficiul reducerii acordat pentru recunoaștere și va stabili amenda în consecință [art. 57 alin. (2)—(5) din Legea nr. 21/1996].

29. În cazurile implicând părți care beneficiază de aplicarea politicii de clemență, dar nu sunt absolvite de răspunderea pecuniară, reducerea cuantumului amenzii ca urmare a recunoașterii va fi adăugată reducerii aplicate în urma procedurii de clemență, fără ca însumate să depășească 60% din nivelul determinat conform instrucțiunilor privind individualizarea sancțiunilor [art. 57 alin. (6) din Legea nr. 21/1996].

30. Consiliul Concurenței stabilește prin instrucțiuni procedura specifică privind cadrul pentru acordarea unui tratament favorabil întreprinderilor care recunosc săvârșirea unei fapte anticoncurențiale [art. 57 alin. (7) din Legea nr. 21/1996].

31. Ca atare, legiuitorul prevede anumite criterii pe baza cărora se stabilesc sancțiunile, lăsând posibilitatea Consiliului Concurenței, în aplicarea legii, să adopte anumite norme. În aplicarea Legii nr. 21/1996 au fost adoptate Instrucțiunile privind

individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, aprobate prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 694/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 882 din 3 noiembrie 2016. De altfel, potrivit art. 26 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, Consiliul Concurenței adoptă regulamente și instrucțiuni, emite ordine, ia decizii și formulează avize, face recomandări și elaborează rapoarte în aplicarea prevederilor prezentei legi. Scopul acestor instrucțiuni, emise în aplicarea art. 57 alin. (1) și (7) din Legea concurenței nr. 21/1996, este de a stabili modalitățile de individualizare a sancțiunilor în cazul săvârșirii unei contravenții prevăzute la art. 55 din lege, ținându-se seama de gravitatea și durata faptei, precum și de alte elemente stabilite de aceste instrucțiuni și procedura de acordare a unui tratament favorabil întreprinderilor care recunosc săvârșirea unei fapte anticoncurențiale. Metodologia de determinare a cuantumului amenzii se întemeiază pe stabilirea unui nivel de bază care se poate majora în cazul existenței circumstanțelor agravante sau care se poate reduce în cazul existenței circumstanțelor atenuante. Aceste instrucțiuni prezintă modul general în care se realizează individualizarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței. Principiul care guvernează aplicarea sancțiunilor este acela al aplicării sancțiunilor într-o modalitate și într-un quantum care să asigure efectul disuasiv/preventiv al acestora. Totodată, Curtea observă că Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, adoptate prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 694/2016, sunt publicate în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 882 din 3 noiembrie 2016, astfel că sunt îndeplinite cerințele de calitate a legii, astfel cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale cu privire la conținutul

art. 1 alin. (5) din Constituție, respectiv claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate.

32. De asemenea, Curtea, din analiza cadrului legislativ cu privire la concurență, astfel cum este reglementat în diferite acte normative în ierarhia cadrului legal în unele state membre ale Uniunii Europene, spre exemplu, Belgia, Bulgaria, Cehia, Cipru, Croația, Franța, Grecia, Germania, Italia, Letonia, Lituania, Polonia, Slovacia, a observat că individualizarea sancțiunilor, precum și gradarea pe tranșe a acestora este reglementată atât la nivel de lege — ca act al autorității legiuitoare, cât și, spre exemplu, prin liniile directoare ale Oficiului pentru protecția concurenței privind metodologia de determinare a cuantumului amenzilor impuse în conformitate, prin hotărâre a Guvernului cu privire la procedura de stabilire a cuantumului amenzilor, prin metodologie pentru stabilirea amenzilor în conformitate cu Legea privind protecția concurenței, metodologia de determinare a cuantumului amenzii elaborată de Autoritatea pentru concurență etc.

33. Distinct de cele prezentate, Curtea reține faptul că, în ceea ce privește menționarea prin notele scrise depuse la Curtea Constituțională sau prin susținerile în fața instanței de contencios constituțional, respectiv criticarea unor noi prevederi legale sau adăugarea altor temeuri constituționale în susținerea excepției de neconstituționalitate, potrivit jurisprudenței sale constante, spre exemplu Decizia nr. 1.069 din 14 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 7 septembrie 2011, litigiul constituțional se desfășoară numai în limitele determinate prin încheierea de sesizare, fără ca acestea să poată fi modificate de vreuna dintre părți. Prin urmare, invocarea în fața Curții și a altor temeuri de neconstituționalitate sau criticarea unor prevederi legale, altele față de cele arătate și motivate prin ridicarea excepției de neconstituționalitate în fața instanței de judecată, este inadmisibilă.

34. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi, în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014, și cu unanimitate de voturi, în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (1) teza a II-a din Legea concurenței nr. 21/1996,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Auto Cobălcescu — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.098/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 19 alin. (1) și art. 57 alin. (1) teza a doua din Legea concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. III pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 mai 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**



# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind suplimentarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale pe anul 2018, la capitolul 55.01 „Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi”, titlul 30 „Dobânzi”, cu suma de 100.000 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, pentru asigurarea serviciului datoriei publice.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 se alocă la alineatul 30.01.01 „Dobânzi aferente datoriei publice interne directe”.

Art. 3. — Ordonatorul principal de credite răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale pe anul 2018.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 31 octombrie 2018.  
Nr. 847.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, pentru echilibrarea bugetelor locale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2018 cu suma de 119.905 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, și alocarea acesteia bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru asigurarea sumelor necesare finanțării cheltuielilor pentru susținerea sistemului de protecție

a copilului, precum și a centrelor publice pentru persoane adulte cu handicap.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și structura bugetului de stat pe anul 2018.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,  
**Paul Stănescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 31 octombrie 2018.  
Nr. 848.

**S U M E**  
defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale

— mii lei —

Nr. crt.	Județul	Total	din care, pentru finanțarea cheltuielilor cu:	
			Susținerea sistemului de protecție a copilului	Susținerea centrelor publice pentru persoane adulte cu handicap
0	1	2 = 3 + 4	3	4
1	Alba	3.103	943	2.160
2	Arad	961	864	97
3	Argeș	4.852	1.571	3.281
4	Bacău	2.886	1.961	925
5	Bihor	3.053	1.425	1.628
6	Bistrița-Năsăud	1.813	886	927
7	Botoșani	3.078	1.042	2.036
8	Brașov	1.509	1.214	295
9	Brăila	967	843	124
10	Buzău	2.842	1.750	1.092
11	Caraș-Severin	1.914	1.069	845
12	Călărași	1.108	984	124
13	Cluj	1.978	1.030	948
14	Constanța	4.482	1.692	2.790
15	Covasna	1.127	870	257
16	Dâmbovița	1.894	1.128	766
17	Dolj	1.347	1.347	0
18	Galați	2.258	1.169	1.089
19	Giurgiu	975	600	375
20	Gorj	2.303	875	1.428
21	Harghita	3.192	1.249	1.943
22	Hunedoara	810	714	96
23	Ialomița	1.865	644	1.221
24	Iași	5.309	3.751	1.558
25	Ifov	711	429	282
26	Maramureș	2.439	925	1.514
27	Mehedinți	1.363	1.020	343
28	Mureș	4.416	1.138	3.278
29	Neamț	4.056	1.619	2.437
30	Olt	1.544	956	588
31	Prahova	4.279	1.522	2.757
32	Satu Mare	2.144	1.002	1.142
33	Sălaj	2.602	1.004	1.598
34	Sibiu	3.609	1.106	2.503
35	Suceava	4.745	1.723	3.022
36	Teleorman	1.103	712	391
37	Timiș	4.119	2.082	2.037
38	Tulcea	2.912	840	2.072
39	Vaslui	5.321	3.353	1.968
40	Vâlcea	3.307	1.229	2.078
41	Vrancea	3.044	1.174	1.870
42	București	12.565	4.970	7.595
	<b>TOTAL:</b>	<b>119.905</b>	<b>56.425</b>	<b>63.480</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului**  
**nr. 429/2008 privind nivelul alocațiilor de hrană**  
**pentru consumurile colective din unitățile sanitare publice**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Începând cu data de 1 noiembrie 2018, anexa la Hotărârea Guvernului nr. 429/2008 privind nivelul alocațiilor de hrană pentru consumurile colective din unitățile sanitare publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 25 aprilie 2008, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

**Sorina Pintea**

Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 31 octombrie 2018.  
 Nr. 851.

ANEXĂ  
 (Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 429/2008)

**N I V E L U L**  
**alocațiilor de hrană pentru consumurile colective din unitățile sanitare publice**

— lei/bolnav internat/zi —

Bolnavi TBC și HIV/SIDA — adulți	16,0
Bolnavi TBC și HIV/SIDA — copii	15,0
Bolnavi hepatită, neoplazici — adulți	15,0
Bolnavi hepatită, neoplazici — copii	16,4
Bolnavi diabet — adulți	15,0
Bolnavi diabet — copii	17,5
Bolnavi arși	15,0
Alți bolnavi adulți	10,0
Lăuze	15,0
Bolnavi în leprozerii	20,0
Regim de hemodializă	9,0
Bolnavi psihici și bolnavi psihici cu internare obligatorie	12,0
Bolnavi internați în staționare de zi	7,0
Copii nou-născuți prematuri în maternități sau compartimente, alimentați artificial	10,0
Copii nou-născuți prematuri în maternități/compartimente, alimentați natural	5,0
Copii 0—3 ani	10,0
Copii 3—16 ani	12,0
Alocație pentru o rație de 0,500 l lapte distribuit prin unitățile sanitare	3*
Însoțitori ai bolnavilor internați în unități sanitare	7,0
Bolnavi internați la Institutul Național de Gerontologie și Geriatrie	19,4

\* Se acordă în completarea alimentației naturale, iar, după caz, de alocația nou-născutului poate beneficia mama acestuia.

**N O T Ă:**

Nivelul alocațiilor de hrană cuprinse în prezenta anexă este maximal; acesta poate fi majorat prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale pentru spitalele din subordinea acestora, cu suportarea de către acestea, din bugetele proprii, a cheltuielilor suplimentare, precum și la solicitarea persoanelor fizice beneficiare, care vor suporta cheltuielile suplimentare corespunzătoare.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

**Art. 1.** — Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 8 martie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Articolul 3 se abrogă.**

2. **Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Constituirea dispozitivelor de menținere a ordinii și siguranței publice și derularea activităților specifice pentru menținerea ordinii și siguranței publice se realizează în funcție de evoluția situației operative, folosind în acest sens analizele tactice care vizează criminalitatea stradală, întocmite la nivelul structurilor de analiză a informațiilor.

(2) Un exemplar al analizei tactice se înaintează către structurile de jandarmi și poliție de frontieră.”

3. **Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — Dispozitivul de menținere a ordinii și siguranței publice se organizează de șeful poliției municipale/orășenești/secției de poliție/structurii județene de poliție transporturi cu forțe proprii, iar în funcție de particularitățile elementelor situației operative se solicită forțe suplimentare de la Jandarmeria Română și/sau Poliția de Frontieră Română, care se utilizează cu respectarea competențelor teritoriale ale acestora.”

4. **Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) În baza solicitărilor primite săptămânal, jandarmeria și poliția de frontieră comunică structurilor de poliție corespondente efectivele disponibile ce vor participa la activitățile de menținere a ordinii și siguranței publice.

(2) Solicitățile prevăzute la alin. (1), transmise pentru localitățile unde nu există structuri de jandarmerie/poliție de frontieră, trebuie să se bazeze pe principiile eficienței, eficacității și economicității gestionării resurselor.”

5. **La articolul 8 alineatul (2), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) teritoriul de competență al unei poliții municipale/orășenești/secției de poliție/structurii județene de poliție transporturi sau părți din acesta;

c) teritoriul de competență al unor posturi de poliție comunală/posturi de poliție transporturi.”

6. **La articolul 8, partea introductivă a alineatului (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Zonele de siguranță publică se stabilesc, prin dispoziție, de către șeful poliției municipale/orășenești/secției de poliție/structurii județene de poliție transporturi, ținând cont de:”

7. **La articolul 9, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Efectivele angrenate în activitățile de menținere a ordinii și siguranței publice, repartizate într-o zonă de siguranță publică, desfășoară activități de patrulare pedestră, auto sau folosind animale de serviciu, pe itinerare stabilite în funcție de

evoluția criminalității și asigură intervenția la evenimentele semnalate.

(3) Pe traseele turistice, menținerea ordinii și siguranței publice se realizează prin patrule de jandarmi, conform art. 19 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, cu modificările și completările ulterioare, și a Planului unic de ordine și siguranță publică.”

8. **Articolul 10<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10<sup>1</sup>. — (1) Constituirea patrulelor se realizează de către polițistul anume desemnat de șeful poliției municipale/orășenești/secției de poliție/structurii județene de poliție transporturi.

(2) Patrula de poliție se constituie din cel puțin 2 polițiști desemnați din rândul celor care își desfășoară activitatea în structuri ale Poliției Române cu atribuții principale de menținere a ordinii și siguranței publice.

(3) În componența patrulei constituite potrivit alin. (2) pot fi incluși suplimentar:

a) polițiști din cadrul altor structuri de poliție decât cele cu atribuții principale de menținere a ordinii și siguranței publice;

b) studenți sau elevi ai instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne pentru formarea ofițerilor/agenților de poliție, poliție de frontieră, respectiv a ofițerilor/subofițerilor de jandarmi.

(4) În situații justificate, patrula poate fi formată dintr-un polițist care își desfășoară activitatea în structuri cu atribuții principale de menținere a ordinii și siguranței publice și un polițist din cadrul structurilor prevăzute la alin. (3) lit. a).

(5) Prin excepție de la alin. (2), în raport cu efectivele de poliție avute la dispoziție sau cu situația operativă, în cazul în care pentru activitatea de patrulare sunt disponibile efective ale Jandarmeriei Române și/sau ale Poliției de Frontieră Române, acestea se utilizează de către polițistul prevăzut la alin. (1) pentru constituirea de:

a) patrule mixte, formate din cel puțin un polițist cu atribuții principale de menținere a ordinii publice și un jandarm sau un polițist de frontieră;

b) patrule formate din cel puțin 2 jandarmi sau 2 polițiști de frontieră, care vor acționa sub conducerea și controlul structurilor competente ale Poliției Române.

(6) Constituirea patrulelor prevăzute la alin. (2)—(5) se consemnează într-un registru privind dispozitivul de ordine și siguranță publică și patrulare.”

9. **La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În cazul unor situații urgente, neprevăzute, care implică adoptarea măsurilor de asigurare și/sau de restabilire a ordinii și siguranței publice, atunci când efectivele de jandarmi sunt insuficiente, șeful unității de jandarmi competente teritorial poate dispune retragerea efectivelor proprii aflate în dispozitivele de patrulare pentru menținerea ordinii și siguranței publice, cu informarea prealabilă a șefului unității de poliție similare.”

**10. La articolul 12, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Constituirea zonei speciale de siguranță publică are loc la inițiativa directorului general al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București/șefului inspectoratului de poliție județean sau a șefilor unităților de poliție subordonate/poliție transporturi, atunci când pe un spațiu delimitat se concentrează un fenomen criminogen, precum și în situația în care există date cu privire la posibilitatea tulburării ordinii și siguranței publice.”

**11. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — Șefii polițiilor municipale/orășenești/secțiilor de poliție/posturilor de poliție transporturi analizează săptămânal eficiența activității desfășurate de către efectivele din dispozitivul de menținere a ordinii și siguranței publice, concluziile fiind înaintate ierarhic pentru a fi avute în vedere în cadrul activităților prevăzute la art. 22 alin. (4).”

**12. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — Șefii polițiilor municipale/orășenești/secțiilor de poliție/structurii județene de poliție transporturi coordonează și controlează toate activitățile de menținere a ordinii și siguranței publice desfășurate în zona lor de competență, cu excepția celor care se desfășoară pe trasee turistice, care sunt coordonate și controlate de către șefii unităților/subunităților de jandarmi.”

**13. La articolul 22, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:**

„(7) În cadrul ședințelor G.C.T.S., reprezentanții structurilor de jandarmi și poliție de frontieră comunică datele necesare referitoare la efectivele disponibile pentru executarea misiunilor specifice de menținere a ordinii și siguranței publice.”

**14. La articolul 24, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Integrarea efectivelor poliției locale în dispozitivul de menținere a ordinii și siguranței publice se face având în vedere prevederile Planului unic de ordine și siguranță publică și ale Planului de ordine și siguranță publică al poliției locale, în baza unor protocoale de cooperare încheiate între inspectoratele de poliție județene/Direcția Generală de Poliție a Municipiului București/structura județeană de poliție transporturi și autoritatea administrației publice locale.

(4) Evaluarea eficienței activităților desfășurate de Poliția Română în comun cu poliția locală se realizează cel puțin trimestrial de către șefii polițiilor municipale/orășenești/secțiilor de poliție/structurilor județene de poliție transporturi, concluziile fiind înaintate șefului inspectoratului de poliție județean/Direcției Generale de Poliție a Municipiului București.”

**15. După articolul 25 se introduce un nou capitol, capitolul III<sup>1</sup> — Planul unic de ordine și siguranță publică, conținând opt noi articole, articolele 25<sup>1</sup>—25<sup>8</sup>, cu următorul cuprins:**

„CAPITOLUL III<sup>1</sup>

**Planul unic de ordine și siguranță publică**

Art. 25<sup>1</sup>. — (1) Planul unic de ordine și siguranță publică, ale cărui reguli de întocmire sunt prevăzute în anexa nr. 1 la prezentul ordin, este documentul operativ de lucru prin care se organizează anual activitatea pentru menținerea ordinii și siguranței publice pe teritoriul unui județ/municipiului București.

(2) Documentul prevăzut la alin. (1) se elaborează sub coordonarea șefului inspectoratului județean de poliție/directorului general al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, iar ulterior se transmite spre consultare autorităților teritoriale de ordine publică.

(3) După consultarea autorității teritoriale de ordine publică, documentul elaborat în condițiile alin. (2) se prezintă, spre aprobare, prefectului.

Art. 25<sup>2</sup>. — (1) Pentru elaborarea Planului unic de ordine și siguranță publică, prin dispoziție a șefului inspectoratului județean de poliție/directorului general al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, se constituie un grup de lucru format din șefii serviciilor operative, șeful serviciului comunicații și informatică și șefii polițiilor municipale/orășenești/structurilor județene de poliție transporturi/șefii sectoarelor de poliție ale municipiului București.

(2) Din grupul de lucru prevăzut la alin. (1) fac parte și reprezentanți ai celorlalte structuri teritoriale ale Ministerului Afacerilor Interne cu atribuții în domeniul menținerii ordinii și siguranței publice, desemnați prin dispoziție/ordin a/al șefilor structurilor respective.

(3) Grupul de lucru este condus de către adjunctul șefului inspectoratului județean de poliție/directorului general al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, cu responsabilități în domeniul ordinii publice.

Art. 25<sup>3</sup>. — (1) La nivel județean, Planul unic de ordine și siguranță publică se elaborează de către inspectoratul județean de poliție, în baza planurilor de ordine și siguranță publică ale municipiilor și orașelor.

(2) La nivelul municipiului București, Planul unic de ordine și siguranță publică se elaborează de către Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, în baza planurilor de ordine și siguranță publică ale sectoarelor municipiului București.

(3) La nivelul sectoarelor municipiului București, planurile de ordine și siguranță publică se elaborează în baza planurilor de ordine și siguranță publică ale secțiilor de poliție.

(4) Planurile de ordine și siguranță publică ale municipiilor pe raza cărora sunt înființate secții de poliție se elaborează în baza planurilor întocmite la nivelul fiecărei secții.

(5) În planurile de ordine și siguranță publică ale municipiilor și orașelor se includ și posturile de poliție comunale arondate.

Art. 25<sup>4</sup>. — La întocmirea planurilor de ordine și siguranță publică ale localităților, în care există și structuri de jandarmerie și/sau poliție de frontieră, din cadrul grupului de lucru face parte și un reprezentant al acestora.

Art. 25<sup>5</sup>. — Planul unic de ordine și siguranță publică și planurile de ordine și siguranță publică se actualizează, după caz, anual până la data de 1 martie sau ori de câte ori se produc modificări în evoluția situației operative sau cu privire la efectivele proprii ori ale structurilor participante la activitățile de menținere a ordinii publice.

Art. 25<sup>6</sup>. — (1) Planul unic de ordine și siguranță publică se păstrează la inspectoratul județean de poliție/Direcția Generală de Poliție a Municipiului București.

(2) Celorlalte structuri ale Ministerului Afacerilor Interne, semnatare ale Planului unic de ordine și siguranță publică, li se transmit extrase din acesta, în părțile ce le privesc, respectiv situația operativă, dispozitivele poliției și cele ale structurilor cărora li se comunică extrasul, misiunile, forțele aflate la dispoziție și asigurarea suportului logistic, instruirea efectivelor, precum și modul de organizare a cooperării.

Art. 25<sup>7</sup>. — Planurile de ordine și siguranță publică întocmite la nivelul localităților se transmit celorlalte structuri teritoriale cu atribuții în domeniul menținerii ordinii și siguranței publice, în condițiile art. 25<sup>6</sup> alin. (2).

Art. 25<sup>8</sup>. — Planul unic de ordine și siguranță publică elaborat în condițiile art. 25<sup>1</sup> se clasifică la nivel secret de serviciu.”

**16. După articolul 26 se introduc două noi articole, articolele 26<sup>1</sup> și 26<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 26<sup>1</sup>. — (1) Lunar, până pe data de 20, Inspectoratul General al Poliției Române transmite la Direcția generală management operațional analiza privind efectivele și rezultatele obținute pe timpul misiunilor de menținere a ordinii și siguranței

publice în sistem integrat pentru luna precedentă, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

(2) În săptămâna premergătoare elaborării analizei prevăzute la alin. (1), șefii unităților teritoriale de poliție organizează și desfășoară ședințe de lucru comune cu reprezentanții structurilor prevăzute la art. 25<sup>2</sup> alin. (2), în cadrul cărora se vor evalua și corela datele privind activitățile desfășurate, efectivele folosite și rezultatele obținute pe timpul executării misiunilor de menținere a ordinii și siguranței publice în sistem integrat, în acest sens întocmindu-se o analiză comună, care va fi transmisă la Inspectoratul General al Poliției Române.

Art. 26<sup>2</sup>. — Direcția generală management operațional monitorizează și analizează trimestrial modul de desfășurare a

activităților de menținere a ordinii publice, precum și eficiența acestora.”

**17. După articolul 31 se introduce un nou articol, articolul 31<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 31<sup>1</sup>. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

**18. După articolul 32 se introduc două anexe, anexele nr. 1 și 2, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 184/2007 privind Planul unic de ordine și siguranță publică\* se abrogă.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

București, 26 octombrie 2018.  
Nr. 118.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 60/2010)*

### Reguli de întocmire a Planului unic de ordine și siguranță publică

Art. 1. — În preambul se prezintă cadrul normativ care stă la baza elaborării planului unic de ordine și siguranță publică, respectiv legile de organizare și funcționare a structurilor semnate, hotărâri ale Guvernului, ordine ale ministrului afacerilor interne, precum și dispoziții ale inspectorului general al Poliției Române.

#### CAPITOLUL I

##### Analiza situației operative

Art. 2. — În vederea analizării eficiente a situației operative se au în vedere aspectele privind amplasarea geografică a teritoriului, populația, evenimentele social-economice, politice sau religioase, manifestările tradiționale periodice, starea infracțională și contravențională înregistrată în anul anterior, precum și tendințele acesteia.

Art. 3. — Datele privind teritoriul vor cuprinde următoarele elemente, fără a se limita la acestea:

- a) așezarea geografică a teritoriului de competență;
- b) județele învecinate;
- c) suprafața și configurația terenului: zone de deal, munte, câmpie, suprafețe împădurite, suprafețe arabile, suprafețe cultivate;
- d) organizarea administrativ-teritorială: numărul municipiilor, orașelor, comunelor și sectoarelor — în cazul municipiului București;
- e) dispunerea unităților administrativ-teritoriale pe categorii (urbane și rurale): municipii, orașe, comune și sectoare în cazul municipiului București; suprafața, zona geografică etc.;
- f) regimul climateric: temperaturile obișnuite, minimele/maximele înregistrate, cantitățile de precipitații înregistrate în ultimii ani și cele cu caracter temporar;
- g) rețelele hidrografice: rețele construite, starea de întreținere, proprietarii sau administratorii (deținătorii) acestora;
- h) căile de comunicații existente, în funcție de lungime, dispunerea acestora, legăturile cu alte județe sau zone din țară;
- i) zonele de agrement, atât din mediul urban, cât și în mediul rural;
- j) obiectivele turistice, economice, instituțiile de interes public, de cult, muzeistic, școli și alte locuri ce pot prezenta interes pentru activitatea de menținere a ordinii publice;

k) conductele magistrale de transport produse petroliere cu instalațiile aferente, în funcție de lungime, traseu și localitățile tranzitate.

Art. 4. — Datele privind populația vor cuprinde următoarele elemente, fără a se limita la acestea:

- a) numărul populației;
- b) structura acesteia în funcție de următoarele criterii: mediu urban/rural, vârstă, sex, naționalitate, etnie, religie;
- c) ocupații de bază și/sau temporare;
- d) rata șomajului, cu indicarea zonelor unde se concentrează și constituie o cauză generatoare de infracțiuni;
- e) fluctuația populației.

Art. 5. — (1) Datele privind evenimentele social-economice, politice sau religioase vor cuprinde toate manifestările, consemnate distinct pe unități administrativ-teritoriale, locații și perioade de desfășurare.

(2) Vor fi avute în vedere, în mod special, următoarele evenimente:

- a) sărbătorile naționale și cele stabilite prin lege;
- b) zilele municipiilor, orașelor și comunelor;
- c) sărbătorile organizațiilor și asociațiilor profesionale;
- d) sărbătorile religioase desfășurate la nivel național sau local;
- e) sărbătorile tradiționale periodice, precum: Ziua Salcâmului, Târgul de Fete, Drăgaica, Sâmbra Oilor etc.

(3) Pentru fiecare manifestare în parte se evidențiază, în mod obligatoriu, gradul de risc cu impact în domeniul ordinii și siguranței publice.

Art. 6. — (1) Datele privind starea infracțională și contravențională vor cuprinde următoarele elemente, fără a se limita la acestea:

1. date generale, precum:
  - a) evoluția fenomenului infracțional față de anul anterior (raportat la infracțiunile sesizate, constatate și soluționate);
  - b) rata criminalității;
  - c) principalele genuri de fapte comise și zonele de concentrare a acestora (zonele de interes operativ și locurile cu potențial criminogen ridicat);
  - d) date referitoare la autorii identificați (după vârstă, ocupație, antecedente, sex etc.);
  - e) date referitoare la modurile de operare;

\* Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 184/2007 privind Planul unic de ordine și siguranță publică nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, deoarece avea ca obiect reglementări din sectorul național de apărare, ordine publică și securitate națională.

f) mențiuni cu privire la împrejurările și locul de comitere (zi/noapte, urban/rural etc.);

g) date referitoare la faptele de natură contravențională (numărul total, ponderea anumitor categorii de fapte, zonele unde se comit frecvent etc.);

h) stările conflictuale inter/intrafamiliale, interetnice, interconfesionale sau de altă natură;

i) dinamica accidentelor rutiere și indicarea zonelor de risc (puncte negre, în care frecvent au loc evenimente grave).

2. evoluția fenomenului infracțional și contravențional pe unități administrativ-teritoriale.

(2) Fenomenul infracționalității stradale va fi abordat distinct, prin evidențierea evoluției acestuia. În cadrul analizelor efectuate vor fi reliefate aspecte privind locurile și mediile cu potențial criminogen, perioadele de timp și orele de comitere, precum și cauzele și condițiile obiective și subiective care favorizează sau generează fenomenul respectiv.

## CAPITOLUL II

### Dispozitivele de ordine și siguranță publică, misiunile și zonele de responsabilitate

#### SECȚIUNEA 1

##### Dispozitivele de ordine și siguranță publică și zonele de responsabilitate

Art. 7. — (1) În cadrul prezentei secțiuni vor fi tratate distinct, pentru fiecare unitate administrativ-teritorială din mediul urban, următoarele aspecte:

a) delimitarea zonelor de siguranță publică/zonelor speciale de siguranță publică și a zonelor de patrulare (nu se consemnează itinerarele de patrulare, întrucât acestea sunt prevăzute în planul de ordine și siguranță publică al unității administrativ-teritoriale și pot fi modificate permanent, în funcție de evoluția situației operative);

b) zonele de siguranță publică unde, de regulă, acționează efectivele poliției de ordine publică;

c) amplasarea dispozitivelor poliției rutiere pentru supravegherea și controlul traficului rutier;

d) dispozitivele structurilor de poliție transporturi pentru menținerea ordinii publice în stațiile de cale ferată, triaje, trenuri de călători, porturi, aerogări etc.;

e) zonele unde acționează structurile de jandarmi și natura acelor misiuni (temporare și/sau permanente, precum și obiectivele unde acestea asigură paza);

f) zonele unde acționează structurile poliției de frontieră;

g) delimitarea locurilor/perimetrelor unde acționează efectivele poliției locale, în cazul în care acestea sunt angrenate în activitățile de menținere a ordinii publice;

h) perimetrele publice și private asigurate cu personal al societăților specializate de pază și protecție.

(2) Alin. (1) lit. c)—h) se aplică în mod corespunzător în mediul rural, în funcție de efectivele disponibile.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### Misiuni specifice

Art. 8. — În cadrul acestei secțiuni vor fi consemnate misiunile specifice fiecărei structuri care aplică măsuri de menținere a ordinii și siguranței publice.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### Misiuni executate în comun

Art. 9. — (1) Misiunile poliției executate în comun cu celelalte autorități și instituții publice cu competențe în domeniul menținerii ordinii publice se realizează în baza planurilor de cooperare.

(2) Planurile de cooperare trebuie să aibă la bază o analiză temeinică a situației operative în domeniul pentru care se

asigură cooperarea și trebuie să stabilească responsabilitățile și modul de acțiune al autorităților și instituțiilor publice implicate.

## CAPITOLUL III

### Forțele aflate la dispoziție și asigurarea suportului logistic

Art. 10. — (1) În cadrul acestui capitol vor fi evidențiate numeric forțele aflate la dispoziție, precum și cele angrenate în misiuni de menținere a ordinii publice, inclusiv ale celorlalte structuri ale poliției, care pot fi folosite în acest scop.

(2) Suportul logistic al forțelor prevăzute la alin. (1) va fi materializat prin detalierea tuturor mijloacelor de intervenție din dotare.

## CAPITOLUL IV

### Instruirea efectivelor pentru executarea misiunilor și controlul dispozitivelor

Art. 11. — În cadrul acestui capitol vor fi tratate aspecte privind modul de efectuare a instruirii efectivelor, în funcție de categoriile de misiuni executate (comune, independente, permanente, temporare etc.), locul de desfășurare a instruirii, conducerea, coordonarea și controlul dispozitivelor instruite.

## CAPITOLUL V

### Organizarea cooperării între structurile participante la menținerea ordinii și siguranței publice

#### SECȚIUNEA 1

##### Modul de cooperare

Art. 12. — (1) Cooperarea se organizează între inspectoratul județean de poliție/Direcția Generală de Poliție a Municipiului București și celelalte structuri cu competențe în domeniu și are ca scop principal creșterea capacității operative și de intervenție a acestora, participarea la asigurarea unui climat de securitate și creșterea siguranței civice, prevenirea și combaterea fenomenului contravențional și infracțional, precum și informarea reciprocă cu privire la aspectele de interes comun.

(2) Cooperarea se realizează, în principal, pentru următoarele situații:

- contracurarea fenomenului contravențional și infracțional;
- asigurarea climatului de liniște socială;
- combaterea manifestărilor de violență.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### Modul de menținere a legăturilor

Art. 13. — Compartimentele de comunicații și informatică stabilesc modalitățile de comunicare radio între structurile care acționează în aceeași unitate administrativ-teritorială sau în unități administrativ-teritoriale diferite (nu vor fi indicate frecvențele radio prin care se realizează legăturile).

## CAPITOLUL VI

### Dispoziții finale

Art. 14. — În cadrul acestui capitol vor fi tratate aspecte referitoare la:

a) modul de realizare a informărilor reciproce cu privire la evoluția situației operative atât între structurile Ministerului Afacerilor Interne, cât și cu celelalte instituții și autorități participante la activități de menținere a ordinii și siguranței publice;

b) periodicitatea evaluării activităților desfășurate; atunci când s-au executat acțiuni/activități în comun, precum și în celelalte situații prevăzute în planurile de cooperare, evaluările se realizează după finalizarea misiunii/acțiunii/activității.

Art. 15. — Planul unic de ordine și siguranță publică poate fi completat cu alte aspecte sau poate avea în anexă alte elemente de interes, necesare pentru buna desfășurare a activităților de menținere a ordinii și siguranței publice la nivelul județului/municipiului București.

**A N A L I Z A**  
**privind efectivele și rezultatele obținute pe timpul misiunilor de menținere**  
**a ordinii și siguranței publice în sistem integrat pentru luna .....**

I. Context operațional (analiza situației operative — date globale urban/rural, infracționalitatea stradală, infracționalitatea în școli, situația efectivelor încadrate în structurile de ordine publică la nivel județean — mediu urban/rural)

II. Efectivele utilizate în dispozitivele de menținere<sup>1</sup> a ordinii publice — total și medie zilnică (numărul polițiștilor, jandarmilor, polițiștilor de frontieră — în patrulile mixte, patrulile de jandarmi și patrulile de polițiști de frontieră, în mediul urban și rural)

III. Modul de repartizare a efectivelor de jandarmi și polițiști de frontieră în cadrul dispozitivelor de menținere a ordinii publice (pe județ — în mediul urban și rural, atât sub formă tabelară, cât și reprezentare grafică)

IV. Rezultatele obținute pe timpul misiunilor de menținere a ordinii și siguranței publice desfășurate în comun (acțiuni organizate, contravenții constatate/amenzi aplicate, valoare, infracțiunii constatate, bunuri confiscate — detaliat pe patrulile mixte și pe patrulile independente)

V. Alte aspecte de interes

VI. Propuneri

<sup>1</sup> Vor fi trecute și misiunile de menținere a ordinii publice în stațiuni montane, balneoclimaterice, Delta Dunării etc. efectuate de Jandarmeria Română.

★

**R E C T I F I C Ă R I**

La Cuantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2017, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale — Partidul Social Democrat — PSD, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 27 aprilie 2018, se fac următoarele rectificări:

— la „Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2017 din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare”, în tabel, în coloana „Activitatea generatoare de venit”, la rândul „Alte venituri”, în coloana „Cuantum anual”, în loc de: „378.957,67” se va citi: „385.020,63” și la „TOTAL” și „Cuantumul total”, în loc de: „929.836,89” se va citi: „935.899,85”.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

